



Druskienickich źródeł

Rok 1846.

ZESZYT SZÓSTY.

GRODNO.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILIP H. RAVEN

PROFESSOR OF ENGLISH

AND

OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.

1900

PRINTED BY THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.

1900

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILIP H. RAVEN

PROFESSOR OF ENGLISH

AND

OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.

1900

PRINTED BY THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CHICAGO, ILL.

1900

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHILIP H. RAVEN

PROFESSOR OF ENGLISH

AND



Druskienickich źródeł

PISMO ZBIOROWE

dla zdrowych i chorych,

w czasie czteromiesięcznego u wód mine-
ralnych pobytu.

Wydawca

K. WOLFGANG.

Cały ród ludzki prosił o jedno u Boga,
o światło.

ROK 1846.

Zeszyt Szósty.

CIERDNO.

W Drukarni Rządowej.

Nakład Wydawcy.

Pozwolono drukować pod warunkiem, aby
po wydrukowaniu złożone były w Komitecie
Cenzury, exemplarze prawem przepisane.

Wilno, dnia 7 Sierpnia, 1846 roku.

Pełniący obowiązek Cenzora, *J. Fok.*

POSELSTWO LWA SAPIEHY

W ROKU 1600 DO MOSKWY, PODEŁUG
DYARYUSZA ELJASZA PIELGRZYMOW-
SKIEGO SEKRETARZA
POSELSTWA.

(Artykuł nadesłany przez W. Władysława
Trębickiego.)

Chociaż dyaryusze poselstw powszechnie przez samych posłów, sekretarzy lub naocznych świadków, dla wiadomości króla i stanów pisane, do najważniejszych źródeł historycznych należą, gdy jednak cel poselstwa lub zawarte układy niezupełnie odpowiadały życzeniom i woli narodu, co się najczęściej trafiało — dyaryusze tych poselstw nie tylko że nie były drukowane, lecz owszem starannie w archiwach je ukrywano. Ztąd pochodzi że niewiele ich dotąd jest znanych, niektóre nawet zaginęły lub dotąd w zapomnieniu leżą. Sądzę więc że nie bez korzyści będzie podać tu chociaż krótki opis poselstwa Lwa Sapiehy do Moskwy w roku 1600 i następnym, podług własnoręcznego

dyaryusza Sekretarza poselstwa Eljasza Pielgrzymowskiego, zwłaszcza że ten rękopis autor najobszerniejszej i najdokładniejszej *Historji Literatury* (T. I. str. 64.) za zupełnie zatracony ogłosił, a o samem poselstwie historycy nasi albo żadnych albo zbyt niedostateczne czynią podania. Rognowicki w życiu Lwa Sapiehy (wydanie Mostowskiego 1805 str. 200 — 205.) to poselstwo opisał; wszakże porównując jego opis, pewny jestem że dyaryusza Pielgrzymowskiego nie znał, chociaż się ten w bibliotece Załuskich, jak świadczy Janozki, (*Excerpta literaria* str. 104, i *Specimen catalogi codicum MS. Bibliot. Zaluscianae*) znajdował.

Znajomość rękopisu o którym mowa, wzięciem uprzejmości P. Wandalina Pusłowskiego, którego biblioteka w Mereczowszczyźnie (*), w źródła historyczne zamożna, dla uczonych i znawców jest zawsze otwarta. Dyaryusz ten acz niecały, nabyty przez niego został na publicznej licytacji ksiąg jednego z uczonych w Warszawie, ukrywał się pod okładką w zbiorze panegiryków i pisemek małoważnych in folio. Poczyna się od karty na której dalsze wyszczególnienie przeznaczonej dla posłów żywności na

(*) Mereczowszczyzna w gubernji Grodzieńskiej, powiecie Słonimskim, miejsce sławne urodzeniem Tadeusza Kościuszki, jak się przekonałem z metryki kościoła parafijalnego w miasteczku Kosowie zachowanej.

drogę ze Smoleńska do Moskwy, a kończy się na czwartej sessji, gdzie czytana była replika na odrzucone przez Bojarów warunki wiecznego pokoju i zgody: niema więc w tym dyaryuszu początku, który obejmował zapewne cel i powody poselstwa, instrukcję, przybycie posłów do Smoleńska, a jak się z pozostałości okazuje, ich tam pobyt i nieporozumienia z Wojewodą Smoleńskim; z końca zaś nierównie ważniejszej części brakuje, obejmującej zatwierdzenie na lat 20 pokoju, zniweczenie tajemnie przez Cara z Michałem Wojewodą Wołoskim na szkodę Polski zawartych układów; opisującej pobyt kilkunastomiesięczny posłów w Moskwie, ich wyjazd i powrót do kraju. Stosując się zaś do ram pisma w którym ten obraz drukować postanowiłem, pominąwszy wszelkie uwagi i wywody historyczne, opis mój z życia Sapiehy przez Kognowickiego, uzupełnię, o Pielgrzymowskim nadmienię i jego własnymi wyrazami, o ile to być może, to poselstwo opowiem.

Eljasz Pielgrzymowski podług Niesieckiego (*Korona III. str. 586.*) herbu Pielesz, jak się sam tytułuje, był Pisarzem W. X. Lit., Leśniczym Jurburskim; w r. 1588 wysłany od stanów litewskich do Krakowa, ażeby nowoobranemu królowi Zygmuntovi III hołd złożył; r. 1590 pełnił obowiązki Komisarza do lustracji dobr królewskich stołowych w Inflantach;

w r. 1598 należał do komisji rozgraniczenia Kurlandji z powiatem Brasławskim; w r. 1600 odbył poselstwo z Lwem Sapiehą i Stanisławem Warszyckim do Moskwy, i to w swym dyaryuszu opisał. Żona Pielgrzymowskiego Teodora Lacka tak nadzwyczajnej była siły, iż według wyrażenia Siarczyńskiego (*Obraz wieku Zygmunta III. T. II. str. 81.*), żaden mężczyzna kroku jej dotrzymać nie zdołał. Umarł przed r. 1611. Dzieło jego pod tytułem: *De heroibus in Dei Ecclesia liber unus ad Serenissimum et Invictissimum D. D. Stephanum I. Dei gratia Regem Pol. etc. Cracoviae in officina Jacobi Siebencycher 1585 in 4-to*, przywodzi Juszyński (*w Dykcjonarzu poetow T. II. str. 59.*); wszakże nie-najpochlebniejsze o niem dał zdanie. Piękny druk, papier, ryciny, acz na drewnie ale do tego tylko dzieła umyślnie robione, stanowią podobno całą jego wartość. Prócz wiersza którym mówi Ewa do całego rodzaju ludzkiego, i kilku wierszy pod Jozafatem, reszta prozą. Zaczynają się te bohatyry w kościele Bożym od Adama i Ewy, a kończą na Artaxerxesie Longimanie. Poczet drugi bohaterów pod tytułem: *Reges gentium ad Ecclesiam veram aggregati*, zaczyna Sardanapal, Nabuchodonozor, Merodach nazwiskiem głupi i t. d. Dzieło to rzadkie, jedyne które widziałem, posiadam. I cel tego pisma i osnowa niezrozumiane.

Kognowicki w życiu Lwa Sapiehy (*T. I. str. 200.*) powiada: Było króla (Zygmunta III) i narodu niepłonne mniemanie, że traktat na lat 10 pokoju przez Lwa Sapiehę zawarty, a równo z życiem Fiedora Cara ustały, mógł być nie przez kogo innego, tylko przez tegoż męża tak biegłego w negocjacjach, na dalszy czas potwierdzony. Jakoż wielki ów polityk Warszawicki, imieniem całej powszechności nietylko przypisuje mu uspokojenie buntów w Rydze i kłótni w księstwie Inflantkiem, lecz nadto takie o nim czyni rokowanie: „Jednego, prawi, ciebie widzę, któremu znowu do Moskwy zlecone być musi poselstwo.“ Zgodnie tedy z żądaniem narodu, wyznaczył król na to poselstwo Lwa Sapiehę Kanclerza W. X. Lit., przydawszy mu dwóch kollegow.

R. 1600 dnia 27 września Lew Sapieha Kanclerz Wielki Litewski współ z Stanisławem Warszyckim Kasztelanem Warszawskim i Eljaszem Pielgrzymowskim Pisarzem W. X. Lit., współposłami, tudzież z zacną Panów wielu gromadą, na czele których liczone Księcia Jarosława Druckiego Sokolińskiego, Starostę Uświat-
skiego, Andrzeja Woropaja Sędziego ziemskiego Orszańskiego, Jana Sapiehę Wojewodzica Witebskiego, Michała Frąckiewicza, Jana Paszka, Piotra Dunina, Jana Boruckiego, oraz z gromadnym dworem któremu marszałkował Borzmiński, i pocztow orszakiem ruszył się z

Orszy. Na granicy moskiewskiej Nielub i Kozaryn Przystawowie z kilkudziesiąt ludzi konwojem spotkali posłów naszych, i o półmili pod Smoleńskiem z trzema tysięcy (assystencji) Wojewoda Smoleński wyjechał także przeciwko nim, spotykając z honorami zwykłemi, i niedługo targując się o zdjęcie czapki z Kancelerzem W., Wojewoda okazał pierwszy tę grzeczność przy powitaniu polskich posłów zwyczajną. Przybyły do Smoleńska od Cara przysłany trzeci Przystaw Posmyk Grygorowicz Ogarow, stacje dla posłów rozrządził i koszt na całą podróż dostarczał. (Dalsza rzecz podług dyaryusza Pielgrzymowskiego)

Podług spisu żywności posłom na drogę ze Smoleńska do Moskwy przeznaczonej okazuje się, że oprócz dostojnych osób znajdować się w tem poselstwie sług 100, sług innych 300, człowieka pospolitego 700 — dla których prócz mięsa, ryb, oleju konopnego, owsa ćwierci 130, (ćwierć trochę nie trzy korce krakowskie — *Rękopis*), siana 130 kolas, słomy 75 wozow, miodu, wódki, piwa, kwasu Romaniej, dano nadto korzeni, ze Smoleńska w drogę do Moskwy na wszystkich spólnie: szafranu grzywienek 2, imbieru grzyw. 3, goździków grzyw. 2, pieprzu grzyw. 4 — DREW wozow 44. — Dla ciekawości kładziemy tu następujący wyjątek: — „Starszemu Posłowi JMP. Cancellorzowi (Sapiezie) Piwnicu: Romaniej kruczka 1, gorzalki kr.

1, reńskiego wina kr. 1, miodu wisznlowego kr. 1, malinowego kr. 1, obornego wiadro 1, potocznego w. 1, białego w. 1, kwasu miodowego w. 1, piwa podzielnego w. 1, piwa prostego w. 1. — Tak zaopatrzone poselstwo d. 5 oktobra puściło się w dalszą drogę we czwartek s Pniewa do Dorohobuza na noc mil 10 równą drogą, miejscami niedobłą i częstemi mostami (poprzecinaną), a w półtory mili od Pniewa był przewoz przez rzekę Dniepr, który przyszedł z lewego boku na uściu gdzie rzeka druga z lewego boku weń wpada, który w tem miejscu na górze że nie był bardzo szeroki i niegłęboki, konie wplaw wszystkie wozowe i ieznych po większey części, a wozy i konie drugie iezne na kilku promach przeprowiono. Godzin więcey trzech zabawić musieli, i iuz przed zachodem słońca do stanowiska przyiechali.“ —

Z dalszej podróży to tylko nadmienimy, co godniejszego uwagi. — Dnia 7 8-bra z Dorohobuza do Kolpity na noc mil 8: dnia następnego w wieczor do Wiazmy. Tu Przysławowie przyszli do Posłow ofiaruiąc im postąpić ku ich wygodzie nad przeznaczenie nawet czego tylko zapotrzebuia, prosząc oraz żeby przed Hospodarem ich nie oskarżali. Na Woiewodę Sioleńskiego mówili, że „wam z razu stacyi dać nie chciał — *Kruczynił się Wieliki Hospodar i teper na nieho Hospodarskaia opala.* Dawaliśmy wam ialowic 13, teraz damy 14 albo

15, i baranow 27, teraz będzie 30; gęsi nie było w reiestrze, teraz będą; owsa było ćwierci 130, teraz będzie więcej; podwod było 70, teraz będzie 90 albo i 100: iedno, mówili, rozkazuy, będzie wszystkiego dostatek i nad potrzebę — “ i za przeszłe dni stacyą zatrzymaną oddać oblecali. Dnia 9 w Wiaźmie, — 10 w Zazierzu, 12 w Możaysku. Pod Możayskiem w stronie po lewey ręce o półmili z drogi ukazywali Przystawowie monaster murowany na rzece Wakołoczy; przyjeżdżając zaś ku Możaysku po prawey ręce w stronie więcej niż milę z drogi, dwor własny oyczysty Hospodara swego teraznieyszego naonczas ieszcze gdy prawicielem u nich był, nakształt zameczku cudną robotą zbudowany, przezwiskiem Baranowo Horodyszcze. — 14 w Kubińsku, 15 w Mamonowie; na 4 mile przed Mamonowem na gościncu inny dwor ciż Przystawowie ukazywali IchMościom także własny oyczysty Hospodara swego teraznieyszego, nakształt zameczku z ostrogiem około basztami ozdobnie kształtem moskiewskim, też przedtem gdy prawicielem u nich był, zbudowany, nazwany Wiazioma; przed którym dworem cerkiew murowaną cudną proporcją z kilką wierzchow albo bań żelaznemi blachami przykrytą, z krzyżami na nich złotystemi, do której za pozwoleniem przystawow IchMość wstępowali z kilkunastą osob i obiedni słuchali; która cerkiew wewnątrz dość cud-

nie i kosztownie ozdobiona, a skoro po obiedni, zarazem IchMość iechali do stanowiska w Mamonowie. 16 udano się w drogę do Moskwy: pod samą stolicą przed mostem na łodziach dla poselstwa nowo zbudowanym, ziechali się z wysłanemi na ich spotkanie od Cara Kniaziem Andreiem Wasilewiczem Jeleckim i Diakiem Postnikiem Dmitrowiczem i ich assystencyą do 2000 koni. Po wzajemnych powitaniach, prowadzono poselstwo przez liczne Moskwy ulice do poselskiego dworu. W dniu następnym zaczęły się nieporozumienia i zatargi; nayprzod nie dozwolono nikomu z dworu poselskiego wychodzić: następnie z dnia na dzień zwłoczono posłuchanie u tronu, dając za powód, że ich *Hospodar zachorzał na palec wielki nożny*. Zażądano wreszcie ażeby przy złożeniu podarunkow Hospodarowi, nie zapomniano też o iego synu. Na to zgodzili się Posłowie i spis podarunkow podali. Lecz skoro Przystawowie postrzegli że w nim tytuł Cara opuszczono, odeszli obrażeni, i s tych powodow dni kilka dla równego uporu bezużytecznie zeszło.

Dnia 16 9-bra obok dworu poselskiego kilka domow spłonęło. Uskarżali się Posłowie Przystawom Kniaziowi Jeleckiemu i Diakowi Dmitrowu że ich tak ciasno trzymają, iako słomy wszędzie pełno i iakoby naumyślnie na spalenie wszystkie kąty nawet i same gmachy

IchMościów słomą obleczone: uchoway Bóże przygody, nietylko rzeczy ratować ale i samym trudno byłoby uiść z życiem; a gdzieby długo ieszcze nas, dodał Sapieha, niepotrzebnie trzymać cheieli w takiej ciasności, musielibyśmy inaczey radzić i przemyślać o sobie. Tym wyrazem *przemyślać*, obrazili się Przystawowie mówią, że *to słowo wysokie i ku dobru dziełu nie należyć*: odeszli i w sobotę i w niedzielę u Posłów nie byli. Gdy zaś dnia 20 do dworu poselskiego przyszli, nieporozumienia się wzmogły tak że Posłowie wzajemnie przez cztery dni z niemi widzieć się nie chcieli, aż wreszcie za pośrednictwem Kancelrza Szczękatowa przestrzeńsze otrzymali mieszkanie, a dzień 26znaczono na posłuchanie u tronu.

26 9-bra w niedzielę rano po odprawionem nabożeństwie, za oznaymieniem i prowadzeniem Przystawow, iechali IchMość do zamku pierwszy raz, a przed IchMościami Dworzanie Króla JMei y słudzy na koniach, a pacholikowie pieszo naprzód szli (*). Po IchM. za się komornicy iechali dwiema rzędami, a między niemi we środku podarki niesiono, a strzelcow moskiewskich postawiono dwiema rzędami gęsto ieden wedle drugiego z rusznicami, po-

(*) Podług Kognowickiego posłowie jechali na koniach, a przed nimi ich pacholcy po sześciu w rzędzie szli, przed którymi Adam Łukaszewicz przodkował konno.

cząwszy od poselskiego dworu aż do samego wschodu przed pałacem Hospodarskim: mogło ich być przez półtrzecia tysiąca człowieka. Zsie-
dli IchM. z koni gdzie sam Książ Wielki zsia-
da, prawie u wschodu samego wedle cerkwi
Błahowieszczenia albo Zwiastowania Panny Ma-
ryi, która jest też wedle ganku pałacu Hospo-
darskiego kosztowniey nad insze cerkwie zbu-
dowana z baniami złotystemi; i prowadzili
IchMościow Przystawowie gankiem albo przy-
tworem podle cerkwi aż do pałacu gdzie sam
Książ W. z Boiarami swemi Dumnemi był u
dołu. Na wschodzie i na ganku aż do same-
go pałacu Moskwy synow boiarskich i cudzo-
ziemcow z obu stron stało niemało (*). Wszedł-
szy na ganek, Przystawowie domagali się aby
PP. Dworzanie poselstwa niewprzód iako u nas
zwyczaj, ale za IchM. szli: a przyszedłszy do
sieni przed sam pałac, Moskwa zastanowił-
szy się, nie puściła sług wprzód we drzwi,
aż za IchM. iść kazali. Przed sienią pałacu one-
go spotykali poselstwo Książ Wasil Michajło-
wicz Łobanow Rostowski i Nielub Siemieno-
wicz, a w sieniach Książ Wasili Dmitrowicz
Chilkow Okolniczy i Diak-Rada Wasilewicz,

(*) Podług Kognowickiego po gankach któredy prze-
chodzili posłowie, w szyku porządnym Rusini i Niem-
cy rozstawieni stali po obojej stronie, a w sieniach
zosobna Niemcy na jednym a na drugim boku Ru-
sini w złotogłowiach siedzieli ciągiem aż do drzwi
samyh.

k którzy przyiąwszy IchM. od Kniazia W., szli przed niemi. Gdy iuż weszli do palacu one- go gdzie sam Kniaź W. siedział na maiesta- cie w koronie, mając berło i iabłko w ręku, y wedle niego po prawey ręce w drugim maiestaciku syn iego siedział, a w około Boia- row dumnych y dworzan w złotogłowach sie- działo niemało (*). Przed samym Kniaziem W. y synem iego stało giermkow czterech, z ied- nę stronę dwa, a z drugą drugie dwa ubra- nych w koszulki białe gronostajowe na wywrót, urobione, w kołpaczkach y bótach białych, z siekierkami. Wasiley Jakowlewicz Szczotkatow Canclerz opowiedział Kniaziu W. że Posłowie Zygmunta III, Króla Polskiego po ukazie tve- mu do ręki twej przyszl; y gdy rzecz swoją skończył, Pan Kanclerz Sapieha przedmowę do niego uczynił temi słowy (w skróceniu): że „Nas Wielkich Posłów Król Polski Zygmunt III przysyła Tobie Bożeiu Miłościu (mocoju) Wielikomu Hospodarui y W. Kniaziu Borysu

(*) Podług opisu Kognowickiego Izba Hospodarska czy- li sala bardzo obszerna nie miała żadnego obicia, po prostu tylko malowana. Poduszki i podłoga przed Ca- rem kobiercami kozulbackimi były pokryte. Tron na którym Car siedział, miał kilka stopni aksamitem czerwonym obitych; szata carska złotogłowa, korona na głowie, berło w ręku, buty aksamitu czerwone- go. Podle Cara siedział syn jego po prawej ręce, na przytronku po lewej stronie jabłko złote na wyso- kiej kracie leżało, Senatorowie z obu stron opodal siedzieli.

Fiedorowiczu wsieia Rusi etc. pokłonił się y zdrowie Twoje nam widzici y nawiedzici roskazał.“ — Po tym list Króla do rąk Wasila Szczółkatowa iako Kanclerza oddał, który przed Kniaziem W. pomału czytał, a po przeczytaniu listu powstawszy Książ W. pytał się o zdrowie Króla JMci temi słowy: „Zygmunt Korol zdorow li?“ — IchM. powiedzieli że go w dobrem zdrowiu odiechali; zatem Wasiley Szczółkatow mówił: „Wieliki Hospodar Car y W. Książ Borys Fiedorowicz Wsieia Rusi Samoderzec, list Króla waszego przeczytał y dobrze wyrozumiał, a tak mówcie daley co wam w tym liście poruczono. — IchM. poczęli poselstwo odprawować. Nayprzod JMP. Canclerz mówił w tey treści: „Przysłał iesi do nas Posłannika swoieho dumnoho Dworanina y Jasielniczoho Namieśnika Możayskoho Michayła Ihnatowicza Tatyszczowa, a Diaka Iwana Maximowa oznaymuiszczy że za Bożeiu woleiu W. Hospodar y W. Książ Fedor Iwanowicz ostatni potomok Wielikich Hospodarow y W. Kniaziow Moskowskich ziać twoy z sieho świetła zszoł. A ty W. Hospodar y W. Książ Borys Fiedorowicz wsieia Rusi uczynił się Hospodarem y W. Kniaziem Moskowskim, y prahniesz toho szto było ku dobromu wsieho chrestyaństwa. Tohdy my wiedaiuszczy że Boh wsiemohuszczy... Hospodary y Kniazi sam stanowić, z rodu w rod perenosit y dalet komu

choczet, y iż też z woli swoje swiatoie Tobie Borysu Fiedorowiczu dał usiesty na tom Wielikom Hospodarstwie y państwie Moskow-skim, my widzieczy twoy umysł i dobruu (chuć), ktoruius nam czerez Posłannika swo-iego opowiedił, my Tebe na tom W. Hospo-darstwie pozdrowlaiem, życzczy Tobie w łas-ce Bożoy, w dobroy przyiaźni z nami szczaśli-woho pożycia na mnoho let.— Nayias. y W. Hospodar Zygmunt trety etc. Tobie Bożeiu mi-łościu W. Hospodaru etc. Bor. Fiedorowiczu wsieia Rusi etc. wielił mowici: Czerez tokoż Posłannika... wskazał iesi do nas że Ty Bor. Fiedorowicz wsieia Rusi życzczy wsiemu chres-tiaństwu dobroho, prahniesz byđ z nami w zhodzie, w miłości y w dobroy przyiaźni, tohdy my upatruiuczy y dobre w sobie to uwa-żywszy szto na zhodzie, miłosti y soiedyneniu nas Wielikich Hospodarow miodno narodom nad kotorymi z łaski Bożoie szczaśliwie panuiem... ale wsiemu chrestiaństwu należyc choczem, s Toboiu W. Hospodarem y W. Kniazem Bor. Fiedorowiczem wsieia Rusi byc w zhodzie, miłosci y soedyneniu.“

Potem Pan Pisarz (Eljasz Pielgrzymow-ski) mówił: „Nayias. y W. Hospodar Zygmunt III. Bożeiu miłościu Korol Polski, W. Kniaz Litowski y innych, Tobie W. Hospodaru y W. Kniazu Borysu Fiedorowiczu wsieia Rusi ros-kazał mowici, iż o tom soedyneniu y wiecz-

noy przyjaźni wżo peredytym między Prodkami naszymi Korolami Polskimi y W. Kniaziami Moskowskimi zamowlać y dohowor czynić poczato. Tohdy my za radoiu y prozboiu Panow Rad naszych Korony Polskoie y W. K. Litow. szlem do Ciebie Poslow naszych Wielikich, Jasnie Wielmożnoho Pana Lwa Iwanowicza Sapiehu Ranclerza W. X. L. Starostu Słonimskoho, Pernawskoho y Mobilewskoho, Dzierżawcu Retowskoho y Błudnieńskoho, a Wielm. P. Słanistawa Warszyckoho Kasztelana Warszawskoho, Starostu Kobryńskoho y Osieckoho, y mienie Heliasza Pielgrymowskoho Pisara W. K. L. Lesniczoho Jurborskoho, dawszy im moc zupełnoiu y nauku dostatecznuu o tych rzeczach mowici, dohowor czynić y stanowić, szto by ku wiecznomu pokoiu y dobroy statecznoy przyjaźni między nami a Toboiu y między państwami naszymi należało. A szto kolwiek oni s Toboiu namowiat y postanowiat y poprysiahnut, to My prysiahoiu naszoiu stwierdzić y derżać chozczem y potomkowie naszy buduć.

Po odprawieniu poselstwa, do ręki Kniazia W. y syna iego, IchM-om iść kazano; gdy iuż przywitali, wskazano ławkę i proszono siedzieć, a gdy siedli, Dworzanie Króla JMci i słudzy niektórzy Cancellorzowi, witali Kniazia W. y syna iego. Po przywitaniu wszystkich pytał się Książ W. y syn iego o zdrowiu IchM. y iako się mają w ziemi iego: powie-

dzieli że z łaski Bożej dobrze zdrowi y mają się na wszystkim dobrze. Zatem podarki przyniesiono, które wszystkie Okolniczy y Namiestnik Suzdalski Michayło Hlebowicz Sołtykow przed Kniaziem W. y przed synem iego wedle reiestru im pierwey podanego na pamięć wyliczał, a po odebraniu podarkow Wasiley Szezołkatow mówił do IchM-ow: „Poselstwo wasze któreście sprawowali, dobrze Hospodar wyrozumiał, na które inszym czasem odwiet będziecie mieć czerez Boiar Dumnych“ — a potem znówu przychyliwszy się do ucha Kniazia W. mówił do IchM: „W. Hospodar, Car y W. Książ Borys Fiedorowicz wsieia Rusi Samoderzec y syn iego Carewicz Fiedor Borysowicz załueć was swoim obiedom.“ — Zatem IchM-om nazad iść kazano do poselskiego dworu o godzinie 22-iej, a po przyiechaniu IchM-ow w godzinie Przystawowie przyszli do IchM-ow y mówili: „W. Hospodar nasz Car (tytuł iego wyliczywszy) y syn iego Carewicz obied swoy, iedzenie y picie wam przystali y Stolnika swego Kniazia Borysa Michayłowicza Obolińskiego, także Krayczego (nazwisko w rękopisie opuszczone), aby wam służyli —“ a potem nakrywszy stoł obrusem wazkim, niekładąc talerzow ani łyżek, noszono y stawiano na stoł iesietrzyny, bieleżyny y szemżyny, łososie y ryby rozmaite; tego wszystkiego było mis y półmiskow więcey sta, wszyst-

ko na srebrze. Także i picie rozmaite, wina, małmazy, miodow różnych roztruchanow kilkadziesiąt, a osobno przywieziono miodu różnego na wozach barył 7, który bankiet wlokł się mało nie do dwu godzin, a po obiedzie albo raczej po wieczerzy Moskwa dobranoc oddawszy, odeszli.

REJESTR PODARKOW.

Bożeiu miłosciu Wielikomu Hospodarui y Wielikomu Kniaziui Borysu Fiedorowiczu Wsieia Rusi, Synu JE. Mci Hospodarskiemu Hospodarui Kniaziui Fiedoru Borysowiczu Wsieia Rusi od Posłow JE. Kr. Mci Hospodara naszoho Miłosciwoho podarki: Samomu Wielikomu Hospodarui y W. Kniaziui Borysu Fiedorowiczu wsieia Rusi

Pan Lew Iwanowicz Sapieha Canclerz W. K. Lit. czołom biet.

1. Alsban albo kanak złoty z zawieszeniem z kamieńmi, dyamentami y z perłami.

2. Kubki serebrnyie wielikiie pozłocistyie czotyry.

3. Łancuch złoty z szmalcem.

4. Koń hniedy ubrany po usarsku z czapragiem perłowym.

A Synu J. Mci Hospodarskiemu Kniaziui Fiedoru Borysowiczu Wsieia Rusi czołom biet.

1. Korabl złoty z kamieńmi dorohimi i s perłami.

2. Kubki srebbrnyie pozłocistyie dwa.

3. Koń cisawy drygant stupak.

Pan Stanisław Warszucki Kasztelan Warszawski czołom bieć.

1. Łancuch złoty pancerowaty.

2. Kredens wielki rostruchan srebreny z nakryżkoiu pozłocisty.

3. Rostruchany dwa srebbrnyie trochamniejszyie z nakryżkami też złotocistyie.

4. Koń Hiszpański wałach hniedy czornohrywy.

5. Woz Lektyka axamitom czerwonym zwierchu pokryty, a w sieredynie złotohławom futrowany, srebrom oprawny, s końmi Dżanetami włoskimi sześćma szerściu hliniasnymi, z szorom axamitu czerlenoho srebrom oprawnym.

A synu JE. M. Hospodarskomu Hospodaru Kniaziu Fiedoru Borysowiczu wsieia Rusi czołom bieć.

1. Rostruchan wielki srebbrny z nakryżkoiu uwieś pozłocisty i w niem pięć sot złotych czerwonych.

2. Kubok ptak Struś perłowoie macicy srebrem złocistym oprawny s kamieńmi.

3. Koń hniedy Dżanet włoski czornohrywy.

4. Koń Turecki stupak siwy z dołhoiu kosoju, z siedłom czerwonoaho axamitu srebbrnym złocistym, strymiena srebbrnyie złocistyie;

rad uwieść srebrom złocistym i macicoiu perłowoiu na czerwonom axamiecie posażony: uzda srebrnaia złocistaia y łańcuch do niey srebrny z kołkami srebrnymi złocistymi.

Samomu Wielikomu Hospodarowi W. Kniaziowi Borysu Fiedorowiczowi Wsiewia Rusi Pan Heliasz Pielgrzymowski Pisarz W. K. L. czołom biec.

1. Kubek Crendens srebrny z nakryżkoiu złocisty.

2. Kubek Credens srebrny także roboty z nakryżkoiu złocisty.

3. Kubek wysoki srebrny biały w wierzchu y na spodzie złotych, s takoiuż nakryżkoiu.

A Synowi JE. M. Hospodarskiemu Hospodarowi Kniaziowi Fiedorowi Borysowiczowi wsiewia Rusi, czołom biec.

1. Naliwka srebrnaia pozłocistaia z miednicioiu także pozłocistoiu.

2. Koń Turecki wałach strokaty zawodnik prудki.

OD DWORZAN KRÓLA JE. MCI.

Samomu W. Hospodarowi y W. Kniaziowi Borysu Fiedorowiczowi wsiewia Rusi, Pan Andrzej Woropaj Sudia ziemski Orszański czołom biec.

1. Kubek srebrny złotych y dwieście złotych czerwonych.

2 Koń cisawy białonohy Cekielskich koniey.

A Synu JE. Mci Hospodarskomu Kniaziu Hospodaru Fiedoru Borysowiczu wsieia Rusi, czołom bieć

1. Koń Turski łysy bielonohy.

Samomu W. Hospodaru y W. Kniaziu Borysu Fiedorowiczu wsieia Rusi, Pan Jan Mi-kołaiewicz Sapieha Woiewodzie Witepski czołom bieć.

1 Kubki dwa wielikiie serebrnyie pozłocistyie.

2. Szabla serebrom zółocistym oprawnia, czerwonom axamitem kryta.

A Synu JE. Mci Hospodarskomu Hospodaru Kniaziu Fiedoru Boryso... wsieia Rusi, czołom bieć.

1. Kubek biały serebrom oprawnny zółocisty.

2 Kubek serebrny Rupido albo człowiek biały z kryłami y łukom.

3 Rusznice pistoletow dwa.

4 Szabla serebrom oprawna z perłowoiu macicoiu y z kamieniem dorohim.

Samomu W. Hospodaru y W. Kniaziu Borysu Fiedorowiczu wsieia Rusi, Książ Jarosław Drucki Sokoliński Starosta Uswiański czołom bieć

1 Koń hniedy wałach Podunański z siedłom kozackim serebrom oprawnym, taletom brunatnym krytym y z radom kozackim serebrom oprawnym zółocistym

A synu JE. Mci Hospodarskomu Hospo-

daru Kniaziu Fiedoru Borysowiczu wsieia Rusi, czołom bieć.

1. Koń Turski drygant cisawy.

Samomu Wielikomu Hospodarowi y W. Kn. Bor. Fiedorowiczowi ws. Rusi, P. Mikołaj Frąckiewicz czołom bieć.

1. Łancuch złoty kolezasty.

2. Koń Turski hniedy drygant z siedłom usarskim axamitom krytym serebrom oprawnym zolocistym na czerwonom axamiecie sażonym, i z alzbantom wielikim także na czerwonom axamiecie, y z rozkopom albo naczółkom srebrnym.

3. Bunczuk z hałkoiu serebrnoi.

A Synu JE. Mci Hospodarskomu Hospodarowi Kniaziu Fiedoru Borysowiczowi wsieia Rusi, czołom bieć.

1. Kubok, rostruchanikow srebrnych zolocistych z nakryżkami dwa, odin bolszy, drugi mienszy.

2. Turski koń hniedy drygant.

Samomu Wiel. Hospodarowi y W. Kniaziu Borysowi Fiedorowiczowi wsieia Rusi, Pan Piotr Dunin czołom bieć.

1. Koń cisawy Turski z siedłom usarskim polszkarłaciem krytym, strymiena serebrom oprawnymie zolocistymie.

2. Rostruchan skladany.

A samomu Synu JE. Mci Hkomu Hos-

podaru Kniaziu Fiedoru Borysowiczu wsieia Rusi czołom bieć.

1. Koń siwy Sekielski.
2. Szabla serebrom oprawnaia.

Samomu W. Hospodaru y W. Kniaziu Bor. Fiedorowiczu wsieia Rusi, P. Jan Borucki czołom bieć

1. Łancuch złoty.
2. Rostruchan składany.

3. Koń wałach hniedy Ruski z siedłom pulsżkartatowym czerwonym y z radom serebrnym złocistym oprawnym, przy siedle palasz serebrem oprawny.

A Synu JE. M. Hskomu Hospodaru Kniaziu Fiedoru Borysowiczu ws. Rusi, czołom bieć.

1. Rostruchan odin w grono winnoie sażony.

2. Drugi Rostruchan okrubły naksztajt Jabłka.

Samomu W. Hospodaru y W. K. Bor. Fiedorowiczu ws. Rusi, P. Jan Pasek czołom biet.

1. Szabla oprawnaia serebrom, kamieńmi sażonaia.

A Synu JMci Hospodarskomu Hospodaru Kniaziu Fiedoru Borysowiczu ws. Rusi, czołom bieć.

1. Koń wałach worony Biełohorodzki z siedłom husarskim y z radom serebrnym złocistym oprawnym, y palasz sierebrny oprawny u siedła.

Po tem posłuchaniu u Cara, Posłom wprawdzie przyczyniono dwa dwory wedle poselskiego dworu, ale gdy się ci domagali ażeby w rzeczach poselstwa dozwolono im z Dumnymi Boiarami traktować, umawiać i o układy upewnialiące wieczny i nienaruszony pokoy między dwoma narodami kończyć, dawano im za wymówkę że Car niesposobnego zdrowia, to że dzień świąteczny, że w dniu tym nabożeństwem zabawiać się zwykli i t. pod.; aż wreszcie po niemałych trudnościach, dzień 3 grudnia niedzielęznaczono posłom na sessyą. Dnia tedy 3 grudnia za oznaymieniem y prowadzeniem przystawow iachali IchMśc do zamku pierwszy raz na Traktaty, y gdy iuż do pałacu onego gdzie pierwey Kniazia W. witali, weszli, zastali syna Kniazia W. na miejscu oycowskim na stołku wysokim siedzącego, wkolo Boiar Dumnych i Dworzan niemało siedziało iako przy samym Kniaziu W. Gdy się IchMśc przed młodym Kniaziem ukłonili y chwileczkę stali, Książ do nich młody w te słowa: „Lew, Stanisław, Heliasz, zdrowili-ście? —“ Odpowiedział JE. M. Pan Cancierz że z łaski Bożej zdrowi: zatem Książ młody kazał siedzieć, y gdy siedli, rzekł temi słowy: „W. Hospodar, Car y W. Książ Borys Fiedorowicz ws. Rusi Samoderzec y mnohich Hospodarstw Hospodar y obładatel weleł swoim Boiarom Dumnym z Wami dohowor czynici

Kniaziu Fiedoru Iwanowicz *Mścisławskomu*,
 Kniaz u Fiedoru Michajłowicz *Trubeckomu*,
 Stepanu da Iwanu Wasilewiczom *Hadunowym*,
 y Wy podite do Pałaty otwietnoie.“ — JE.
 Mśc Pan Cancellor odpowiedzieć na to raczył:
 „Y my temu radzi y dawno tego pragniemy,
 bo dla tegotuśmy przyiechali, a nie należą i
 próżnowanie.“ — Za tym poprowadzono IchM.
 do tey Pałaty otwietney; po małej chwili
 przyszło do IchM. Boiar Dumnych dziesięć o-
 sob, a mianowicie Boiarzyn y Namiestnik Wo-
 łodymierski Książ Fiedor Iwanowicz *Mści-
 sławski* — Boiarzyn y Namiesnik Nowogrodz-
 ki Książ Fiedor Wasilewicz *Trubecki* — Bo-
 iarzyn y Dworzecki y Namiesnik Pskowski
 Stefan Wasilewicz *Hadunow* — Boiarzyn y Na-
 miesnik Twierski Iwan Wasilewicz *Hadu-
 now* — Boiarzyn y Namies. Kołomiński Książ
 Fiedor Andreiowicz Nahotkow *Oboleński* —
 Okolniczy i Namies. Suzdalski Michajło Hle-
 bowicz *Sołtykow* — Raznaczey y Nam. Murom-
 ski Ihnaciey Piotrowicz *Tatiszczow* — Pie-
 czatnik y Poselski Diak Wasiley Jakowlicz
Szczółkatow, y Diakow dwa dumnych Je-
 lizaray Danilow syn *Wyłużkina* y Ofana-
 siey Iwanow syn *Własiew*. S temi osobami
 IchM P. Posłowie zasiadszy pierwszego dnia
 na Traktatach, chcieli byli zarazem o sposobach
 klóremiby się wieczny pokoy między temi
 państwami nienaruszenie zatrzymać mógł, pa-

mawiać, i mówienie swoje na piśmie (które gotowe mieli) im podać; ale Boiary nie przystępując do rzeczy samej y nieprzypuszczając IchM. do propositiey, o Tytuł Carski Hospodara swego, kontrowersją dość grubą przez ten wszystek dzień z IchM. czynili, począwszy od pierwszego aż do ostatniego każdy porządkiem mówili o tęż iedną rzecz o Tytuł Cara i Samoderżcy, co i na piśmie tegoż dnia w wieczor IchMom podali. — W hramocie tej obszernie wyłożono historyczne wywody że jeszcze Włodzimierz Monomach od Cesarzow Konstantynopolitańskich za Cara uznany, na powszechnym zaś Soborze od czterech Patryarchow Carską koroną uwieńczony, że tytuł ten jednozgodnie nietylko przez wszystkie chrześcijańskie państwa a teraz i przez Papieża, ale nawet i przez pogańskie i mahometańskie narody bez przerwy wszystkim następcom Włodzimierza Monomacha dawany aż w obecne czasy — a w końcu że jeżeli Zygmunt III wręcz tytułu tego odmawia, i ich Car terazniejszy Króla Polskiego Zygmuntem Polskim, i Wielkim Kniaziem Litewskim tytułować będzie, że ztąd ku dobremu dziełu pewnie nie przyjdzie i rozlewowi krwi chrześcijańskiej końca nie będzie. — Nato posłowie polscy, wspierając się także na historycznych wywodach, więcej może dowcipną i żartobliwą niż w tych okolicznościach należało dali odpowiedź; na pogróżki

zaś wojny, między innemi w te słowa kończą:
„Wojny wy począć możecie, ale koniec wojny w rękach bożych.“

Dnia 4 Decembra w Poniedziałek wtóra sessya IMow w zamku. Za oznaymieniem i prowadzeniem przystawow byli IchM. w zamku i widziawszy naypierwey Kniazia młodego na mieyscu oycowskim siedzącego iako i wczora, wtóry raz na Traktatach zasiedli z Boiarami Dumnemi w Izbie otwietniey, i gdy się zeszli pospolu z niemi, po niektórych mowach czytał JM.P. Cancellor (Sapieha) przed niemi sposoby albo Conditie wiecznego pokoju.

Warunki te tak są ciekawe, tak mało dotąd znane, duch ich tak dobitną nosi cechę wieku Zygmunta III, że za powinność prawie sędzę ważny ten dokument w całości wypisać, acz w języku ruskim, więcej wszakże dzisiaj jeszcze dla nas niż dla Rossjan zrozumiałym.

Sposoby wiecznego pokoju y dokończanie szczyroie Braterskoie IchMści o soiedynieniu między IchMciami Wielikimi Hospodary Najas. Zygmuntom Tretim Bożiu miłosciu Korolem Polskim y Wielikim Kniaziem Litowskim y po niem budaszczymi Korolami Polskimi y Wielikimi Kniaziami Litowskimi, a między IM. Wielikim Hospodarem y W. Kniaziem Bożiu miłosciu Borysom Fiedorowiczom wsieia Rusi, Wołodimierskim, Moskowskim y innych, y między Wielikimi Hospodarstwy IchMc:

I. Aby Nayas. y W. Hospodar Zygmunt treti bożiu miłościu Korol Polski y W. Książ Litowski y innych y po niem buduczyie Koroli Polskie y W. Książi Litowskie z Bożoie miłości z W. Hospodarem y W. Kniaziem Borysem Fiedorowiczem wsieia Rusi y po niem buduczymi Wielikimi Hospodarami y Wielikimi Kniaziami wsieia Rusi zawsichdy byli z soboiu w lubowi y w zhodzie y statecznoy wiecznoy przyazni; potomuz P.P. Rady y wsi inne stany Duchownye y Swieckie Korony Polskie y W. X. L. y innych z Boiary Dumemi y zowsimi Stany Duchownymi y Swieckimi Wielikoho Hospodarstwa y Wielikoho Kniaztwa Włodymirskoho, Moskowskoho y innych w zhodzie y w wiecznoy nierozdzielnoy miłości Braterskoy byli iako ludzi odnoie wiery chresciańskie, odnoho iezyka y narodu słowiańskoho.

II. Ktoby był nieprzyjacielem Wielikomu Hpdaru Korolu Polskomu y W. K. Lit. tepereszniemu y potem buduszczym także w Koronie Polskoy y W. K. Lit. Ruskomu, Pruskomu, Inflantskomu y innych, toho malet miety za nieprzyjaciela Sam Wieliki Hpdar y W. Książ Borys Fiedorowicz y ponim buduczyie Hspdary Wielikiie Książi wsieia Rusi, także y wsi Hspdarstwa IchMei. A chto byłby nieprzyjacielem Wielikomu Hspdaru y W. K. Borysu Fiedorowiczu y ponim buduczym W.

Hspdarom y W. K. wsieia Rusi y Wielikim Hspdarstwom IchMci, toho maieł mieci za nie-priaciela Sam Nayasnieyszy y W. Hspdar Zygmunt Korol y W. K. y poniem buduczyie IchMci Koroli Polskie y W. K. Litow., tak-że Korona Polskoia y W. K. Litowskoie, Ruskoie, Pruskoie, Zamoyskoie, Liflantskoie y innych.

III. Zmowy, Peremiria, soiedynenia s postronnymi narody tak Nayiasnieyszy Korol y W. K. IMśc Hspdar nasz y poniem buduczyie Koroli Polsk. y W. K. Litowskiie y Państwa IchMci, iako też y W. Hspdar y W. K. Wołodymirski, Moskowski y innych cie-pieresznie y potom buduczyie Wielikiie Hspdary y W. K. Wołodymirskiie, Moskowskie y innych, odzin ku szkodzie druhoho żadnych czynici y stanowici niemaieć, ale się spolnie o tom pierwiy z soboiu porozumiewszy y naradziwszy. A ieśliby y stanowienia y szkodliwyie ktoroy storonie byli, tohdy takowyie aby niebyli niskim dzierzany y owszem skasowany y w niwszto obiernieny.

IV. Koliby się kotory Susied albo nie-priacieli postronny na ktorohobykolwiek s tych Wielikich Hspdarey y Hspdarstw ich powstał y torhnoł, tohdy odzin druhoho za oznaymieniem szczyrze y życzliwie wiernie bez chytrności ratować maieć y powinien budeć, podług nabolszych sił y przemożenia swoiego.

V. Jeśliby szto spólnymi siłami z ruk ktoroczkolwiek postoronnoho nieprzyaciela odyskali, tohdy to doczoho by zdawna prawa Korona Polskaia y W. K. Lit. ziemia Ruskaia, Pruskaia, Żomoyskoia, Liflanskaia y innye mieli, to pry Koronie Polskoy y W. K. Lit. zostawaci mieć. A czto by też zdawna Hspdarstwom Wołodymirskomu, Moskowskemu y innych należało, to pry tych Hspdarstwach Wołodymirskom, Moskowskom y innych zostaci mieć.

VI. Jeśliby ktoroho Hspdarstwa, Koroletwa ziemi iakoie spólnymi siłami nabyli: to spólnie dzierzaci abo po połowicy między siebie rozdzielici maić.

VII. Ludziom narodu Polskoho, Lit. Rus. Prus. Żomojskoho, Lifl. y innych wsim poddanym Nayasn. Korola JMci y W. K. I. żeby wolno było iezdzić do W. Hspdara y W. K. Borysa Fiedorowicza y do Hspodarey po niem buduczych y do Hspdarstw IchMci. w służbie na dwore, u woyskach y w ziemiach W Hspdara służyć y wyieżdżaci nazad dobrowolno. — Takowoż y ludziom narodu Ruskoho, Wołodymirskoho, Moskowskoho y innych wsich Hspdarstw, żeby wolno było iezdit do Nayasn. y W. Hspdara Korola y W. K. Zygmunta treteho y ponim buduczych Hspdarey y do Państw IchMci. w służbu na dwore y u woyskach y w Państwach JK.Mci służyć y wyieżdżać nazad bodrowolno.

VIII. Ludziom Korola JE.Mci y W. K. zowsich Państw aby było wolno w Ziemiach y Hspdarstwach W. Hspdara y W. K. wsie-
ia Rusi żeniti się, krewniti się, przyiaźni bra-
terstwa z ludzmi JE.Mci nabywać — Potomuż
ludziom narodu Ruskoho, Wołodymirskoho, Mos-
kowskoho y innych w Państwach JEK.Mci
żeby wolno było ożeniti się, krewniti się,
przyiaźni braterstwa z ludzmi JEK.Mci nabywać.

IX. Aby ludziom JEKM. Hspdara naszo-
ho wolno było maiętności, pomestia w Hspdar-
stwach Ruskom, Wołodymirskom, Moskovskom
i innych wysłuhowati, kupowati, po żonach y
innym wszelakim sposobom słusznym nabywa-
ci, z maiętnościami swoimi wynosici się y
tam osiedati, mieszkati y onych maiętnostey
słusznie nabytych pod takoiu wolnosciu y pra-
wom, pod iakimi taia maiętność leżati budet,
spokoinie używati bez wszelakoie perekazy. Po-
tomuż ludziom Hspodara Wołodym. Moskow.
y innych aby wolno było w Państwach Ko-
rola JE. Mci koronnych y W. K. Lit. y in-
nych, maiętności, pomescia wysłuhowaci, ku-
powaci y po żonach y wszelakim inszym spo-
sobom słusznym nabywati, z maiętnościami
swoimi wynositi się y tam osiadati, mieszka-
ti y innych maiętności słusznie nabyć pod ta-
koiuż wolnosciu i prawom, pod iakimi taia ma-
iętność leżati budet, nieporusžno derżaczy uży-
wati bez wszelakoie perekazy.

X. Aby też wolno było ludziom narodu Polskoho, Lit. Rus. Prus. Liflantskoho y innych słaci dzieci swoi w służbu abo na cwiczenie w nauku do Hospodarstw Ruskich, Wołodymirskich, Moskowskich y innych. Potomuz ludziom narodu Wołodymirskoho, Moskowskoho y innych aby wolno było słaci dzieci swoi w służbu albo na cwiczenie w nauku do Państw Corony Polskoie y W. X. L. Rus. Prus. Lifl. y innych. hde se komu podobaiet, y nazad im dobrowolno odieżdżati bez wszelakoie pakosti y trudnosti zo wsiakoiu maiętnosciu.

XI. A iako ludziom Wielikich Hspdarstw y Wsieia Rusi Wołodymirskoie, Moskowskim y innych kotorye na służbu albo dla nauki do Korony Polskoie y W. K. L. Rus. Prus. Lifl. y innnych przyeżdżati buduć, wolno budet derżati wieru Ruskuu, y tym Moskwiczom kotoryie w koronie Polskoy y W. K. L. Rus. Prus. Liflantskim y innych nabuduć osiełosti, pomestia z wysłuhi abo inszym iakim sposobom, wolno budet każdomu w swoim pomiestiu Cerkwi Ruskiie stawici, nadawaci y powolno wieru swoiu derżaci;— tak też potomu ludziom Korony Polskoie y W. K. L. Rus. Prus. Lifl. Żomoyskoho y innych, kotoryie na służbie albo dla nauki do Hspdarstw wsieia Rusi Wołodym. Moskowskoho y innych przyeżdżati buduć, wolno budet derżati wieru Katolickuiu Rymskuu, y tym ludziom

ktoryie przyechawszy z Korony Polskoie y W. K. L. y innych, nabuduc w Hspdarstwach wsie-ia Rusi Wołodym. Moskow. y innych pomie-
stia, osiełosti z wysłuhi albo inszym iakim
prystoynym obyczaiem, wolno budet każdemu
w swoim pomiestiu Cerkwi wiery Rymsko-
ie stawity, nadawati y powolno wiery swo-
ie używati.

XII. A iż w Koronie Pols. y w W. K. L.
y innych mnohich a mało niewiezdzie wo-
wsich miestach suć nietolko Cerkwi łacinskiie
Rymskiie, ale też y Cerkwi Ruskiie Hreczes-
koho zakonu, że y Rymianie do Cerkwi Rym-
skich y Ruś do Cerkwi Hreckich chodziat po
woli swoiey y nabożeństwa każdy swoieho
używaiet: słuszna rzecz aby też JEM. W.
Hspdar y W. Książ Borys Fiedorowicz wsie-
ia Rusi tak w stołecznom hrodzie swoim Mos-
kwie, iako y po inszych miestach dla ludey
ktoryie w służbu na Dwor y u woysku JE.
Mci przyjeżdżati buduc, y dla Posłow Wieli-
kich Hospodarey Chreścianskich ktoryie nie-
tolko od Korola JE. Mci Polskoho y W. K. L.
ale y od inszych mnohich Wielikich Hospo-
darey Chreścianskich u iego Hspdarskiey Mci
czasto bywaiut, kak też dla kupcow ktorych
w Hspdarstwach JEMci z cudzych Państw każ-
doho czasu mnoho iest, Cerkwi łacinskiie Rym-
skoho zakonu pobudowaci rozkazat: iakoby lu-
dzi nietolko za dobroho zdorowia Panu Bohu

służyci, ale też y czasu ostatnieie godziny śmierci swojeie, na kotorych Pan Boh tuł śmierť dopuscit, z brechow swoich pered prez-witerami wiery swoje P. Bobu sprawiati się, o duszach swoich pieczołowati się, a po śmier-ti y pohreby teł zmierłych wodłuh zakonu wiery swojeie chreścianskoie mieti mohli, y prytych Cerkwiach aby Hspdar JEM. szkoły a po naszymu Collegia fundowati y nadati ra-czył, gdyż to z wielikoju y niesmiertelnoju sła-woju samoho Hospodara JMei y potomstwa JEho Hspdarskoie Mei wowsich narodach budet.

XIII. Kupiectwa, Torhowli, ludzi kupcy wsiakiie zowsich Hospodarstw wolno y bez-piecznie odprawowaci maiuć; a w miestach, miasteczkach hde by się wideło w Państwach zobopolnych miesca y prystani do odprawowa-nia torhowli sposobnyie, słuszyie obraty, y postanowity, poradok w tom potrebný uczy-nit, (*sic*) Starszy osobny dla dohledania poradkow kupieckich postanowici żeby iako ludziom Pol-skim, Lit. Rus. Żomoyskim, Inflantskim y in-nych Hspdarstwach Wołodymirskich, Moskow-skich y daley do Kozulbaszy Ord, gdeby się im podobalo, torhowali, prowadzić dobrowol-no, sprzedawaci y inszych towarow nabywaci y z nimi dobrowolno nazad się zwracaci. Poto-muż ludziom kupcom Hspdarstw ziem Rus-kich Wołodym. Moskowskich i innych do Państw Polskich W. K. Lit. Rus. Prus. Żomoyskoho,

Liflant. y daley do Niemiec, do Włoch, do Angliji, do Francyi, do Iszpanij, do Turek, do Wołoch, do Uhrow y hde by się im wideło, a nazad do zemli swoje wolnoie zwroczanie. A myto na ludziech kupieckich postarynie brano byci mieć bez przybawki.

XIV. Biehuncow, Taciow, Rozboynikow, zapalaczow, wywołancow y wszelakich szkodnikow kotoryieby prowiniwszy a uchodzieczy karania, do Hspdarstw tych soiedynienych ubiechali, takowych na obie storonie bez odwołoki wydawaci.

XV. A isz JERM. chowaie zawždy woysko niemałoie na hranicy Podolskoy żołnierow za pieniądze, kotoryie na to samo z dochodow JERM. naznaczony suç, y niemasz inszoho tolko oboroczany bywaiuć dla obrony od Tatar Pohancow — słuszna rzecz iest aby W. Hspdar wsieia Rusi Wołodym. Moskowskie y innych także woyska iako zawždy na hranicach od Tatar mieli, dochody iakiie na tom odstawili, iż ieśliby koli Pohancy w kotoryie Państwo wtorhnuli, aby te woyska KJM. Polskobo y W. K. Lit., także W. Hspdara y W. Kniazia wsieia Rusi z soboiu złuczyl się y zodnoho przeciw Tatarow stowali, odnako berehuczy obu Hspdarstw.

XVI. Staraci się też spolnie maiuć Korol JEM. Polski y W. K. Lit. y W. Hspdar y W. Kniaz wsieia Rusi aby spolnym kosztem

y nakładom mieli Armatu, Korabli woynskie y ludzi woynskie na moru Litowskom y na moru Wielikom, szto by Hspdarstw swoich braniey szto nadaley rozszeraty y przybawit mohli.

XVII. Mynca wo wsiech Hspdarstwach Obieciuch Hspdarey mieć byci odnakowa, odnoie ceny, odnoie wahi.

XVIII. Dla doskonałego soiedynienia tych sławnych Hspdarstw y oswiadczenia pred wsim swietom mieć byci dwoistye Korony urobienie, kotoryieby znaczyli dwoch Hspdarstw y Hspdarow ich nierozdzielność, wieczność, Soiedynienie. Odn Korona w Polsce ktoraia mieć byci kładziena czerez Posta Wielikoho Hspdara y W. K. Wołodymirskoho, Moskow. y innych na hołowu Nayasnieszozo Korola JMci Polskoho y W. K. L. a druhaia Korona w Moskwie ktoraia mieć byci kładziena czerez Posta Korola JEMci Polskoho y W. K. L. na hołowu Hspdara JEMci y W. K. Wołodymirskoho, Moskowskoho y innych.

XIX. A isz Koroli, Hspdary, Monarchi tak iako y wsi inszyie ludzi smierci podlehtëymi suç, tohdy hdeby się JM. Korol Polski y W. K. L. (szto racz Hspdy iako nadaley oddalić) z sieho swieta prestawit się, mieć Panowie Rady Polskoie y W. X. Lit. o smierci Hspdara swoiego oznaymić Wielikomu Hspdaru Ruskomu Wołod. Moskowskomu y o obieraniu nowoho Hspdara zniemi się porozumiety y na-

radziti, niezahorożaiuczy prystupu Synowi Korola JEMci — żeby ieho narod Polski y Litowski y inszyie dotoho należaczyie za Korola y Hspdara wolnymi hołosy obrać cheieli. Na ktoruiiu Electiiu ku obieraniu Korola JE. Mci y W. K. L. od Stanow Korony Polskoie y W. K. L. złożonuiiu, maiuć też Posły swoje posłać Wieliki Hspdar y W. K. Wołodymir. Moskow. y innych, s kotorymi Posły Stany Korony Polskoie y W. K. L. y innych w obieraniu Hspdara znosity się y porozumiewały się maiut, nieubliżaiuczy niwczom wolnoie Elektii, ktoruiiu zdawna do sieho czasu Korona Polskaia y W. K. Lit. używali, ktoruiiu sobie y w pierod nieporuszenie w całości zachowuiuć. A Korol y W. Książ nowo od Panow Koronnych y W. K. Lit. zarazom totże związek, soiedynenie, wiecznuiiu przyiaźń y dokonczenie między Hspdarstwy prerieczonemi postanowlenoie poprysiahuć maieć y mocno nienaruszenie dzierzaci powinien budzić.

XX. Przy Koronacyi Korola Polskoho y W. K. L. maieć bywać Posel Hspdara y W. K. Wołod. Moskowskoho y innych, y powłożeniu Korony Polskoie czerez Arcy Biskupa na hołowu Korola Polskoho, maieć też Posel Hspdara JEMci Wołodym. Moskow. y innych kłaść druhiu koronu osobno na to uroblennuiiu.

XXI. Jeśliby Syna RJM. y W. Korola Hspdara naszoho (czoho Boże uchoway) w ży-

wocie nie stało, tohdy niezahorożaiuć sobie Stany Korony Polskoie y W. K. L. obrać za Pana Hspdara Wołodymirskoho, Moskow. y innych, kotory poprysiahnwszy prawa y wolności narodom Korony Polskoie y W. K. L. y ostawszy Hspdarem dobrowolnie obranym, panuiuczy dwiema Hspodarstwam tak sławnym, szrokim y wielkim, mieć dwa hody w Polszcze y w Litwie dla odprawowania Spraw Polskich y Litowskich, a hod w Moskwie dla odprawowania Spraw Moskowskich sposobom takim iaki zhodnie postanowion y namowlon budet.

XXII. Jeśliby (szto Boże iako nadolżey oddalić racz) Hspdar JE.Mśc Wołod. Moskowski y innych wpierod zmier a Syna Wielikim Hspdarem y W. K. po sobie zostawił, tohdy Syn JEMci toie Soiedynenie wiecznoie poprysiahnuci y dzierzaci nieporuszono mieć. Wiedze na podniesienie Jeho na tyie Hospodarstwa mieć za oznaymieniem Korol JE.Mci y W. K. Hspdar nasz posłać Posły swoje, pered kotorymi Hspdar JEM. Wołod. Moskowski y innych toie soiedynenie mieży narody temi postanowlenoie poprysiahnuci y mocno dzierzaci mieć y powinien budet.

XXIII. Pry Koronowaniu abo podniesieniu Hspdara na tyie Hspdarstwa Wołod. Moskowskoie y innych, mieć Poseł Korola JEMci y W. Hospdara naszoho kłaść na hołowu Hspdar-

skuiu Koronu na to umyslnie uroblenuiu.

XXIV. Jeśliby (czego Panie Boże racz uchować) po Hspdaru y Wielikomu Kniaziu Wołodymirskomu, Moskow. y innych Syna nie zostało, tohdy Korol JEM. Polski y W. Książ L. Ruski, Pruski, Liflantski y innych mieć być Hospodarom Wołodymirskim, Moskow-skim y innych.

* *
*

D. 7 Decembra we czwartek że był P. Warszzycki zachorzał, JEM. P. Kanclerz z P. Pielgrzymowskim byli w zamku y trzeci raz na Traktatach zasiedli, y gdy na pałac przed Kniazia Młodego na mieyscu oycowskim siedzącego przyprowadzeni byli, on wedle zwyczaiu pytał się o zdrowie JMow, imieniem każdego nazywając. Potem JEM. Kanclerz krociuchno do niego rzecz uczynił, prosząc żeby się przyczynił do Oyca swego aby IchM. niezatrzymywając niepotrzebnie, odprawować do JKM. kazał, pomniąc na gleit swoy Królowi JEMci posłany: dokładaiąc y tego że tu powietrze IchMom nie służy, Collega ieden P. Warszzycki zachorzał a drugi P. Pisarz niesposobnego zdrowia y że on sam niedomaga. Potym gdy przyprowadzono IchM. do izby odwietney, Boiarowie dumni ciż wszyscy co i pierwey zasiadali, przyszli do IchM. y po niektórych mowach czytali przed IchM. pismo

Responsu swego na Kondycie od IchM. im podane strony ziednoczenia wiecznego, które pismo acz natenczas IchMom nieoddali, ale tegoż dnia w wieczor przez Prystawa iednego zapieczentowane przysłali do Poselskiego Dworu.

W obszernej tej odpowiedzi Bojarowie Dumni przywodzą najprzód Stacye (punkta przez Posłów polskich podane) treściwie, z dodaniem pominiomych *Tytułów* o które się dopominali. Punkta te w znacznej części wręcz odrzucają: inne dotyczące traktatu zaczepnego i odpornego, kartelu, handlu, po zatwierdzeniu wiecznego pokoju, lepiej rozważyć i przyjąć obiecują; najmocniej wszakże protestują przeciwko posiadaniu Inflant przez Polskę „potomu (są to wyrazy odpowiedzi) czto Liflantskaia ziemia yskom wiecznaia otczyna Wielikich Hspdarey Carey Rossyskich, poczen od Wielikoho Hspdara Jarosława Ehorhia kak chodził na tuiu ziemi ratiu y pełnił y postawił w swoje imia Horod Juriew po niemiecku Derpt tomu piat soth czotyry hody (*sic*), y tuiu ziemi wsiu wziął na Siebie y od toho wremeni ta Liflantskaia ziemia Otczyna Wielikich Hspodarey naszych Carey Rosyskich y dan im Wielkim Hspdarem dawali (*sic*) etc.“ Nie zezwalają też ażeby ludzie Korony Polskiej w ich krajach żenili się, majątności nabywali i wybywali, kościoły rzymsko katolickie budowali, niewzbraniając im wszakże

przyjazdu, pobytu i wolnego wyznawania swej wiary: co do następstwa tronu dowodzą, że to rzecz w rękę Boga, sama zaś koronacja, rzecz tak święta że tylko dawnym zwyczajem kapłanom nie zaś świeckim osobom głowę pomazańca Boskiego dotykać się godzi.

Tak więc najgłówniejsze cele poselstwa i nadzieje Zygmunta III na niczem prawie spełzły. Łatwo jest wszakże dzisiaj pojąć, że układy których główną sprężyną równie jak wszystkich wypadków politycznych tamtego wieku był prozelityzm religijny, ambicja i osobiste widoki Zygmunta III, laika Jezuitów, do niczego doprowadzić nie mogły.

D. 9 Decembra w sobotę JEM. P. Kancelarz z Panem Pisarzem, bo JMP. Warszycki był niesposobnego zdrowia, iechali do zamku i czwarty raz na Traktatach z Boiary dumnymi zasiedli. Też wszystkie ceremonie co i pierwey IchMom wyrządzali, stakąż assystencyą po ulicach y w zamku gdy IchM. przed Syna K. W. przyszli siedzącego na mieyscu oycowskim, pytał się ich o zdrowie, potym przez Szczęsława Pieczętarza kazał IchM. iść do izby odwietney y z Boiary dumnymi namawiać. IchM. podziękowawszy że się o zdrowie ich pyta y życząc mu wzajem z Oycem iego dobrego zdrowia, szli do Izby odwietney gdzie w rychle przyszli też Boiarrowie Dumni którzy zawsze zasiadali; przed nimi czytali IchMość

pismo Respons swoy alboli Replikę przeciw ich pismu strony ziednoczenia Państw i tę Replikę dali na piśmie.

W tej Posłowie przyczynę bezowocnych układów na Bojarow składają; w sprzeczkach o Inflanty i tytuły odwołują się do pism które za króla Stefana ten spor rozstrzygnęły stanowczo. Lecz się najobszerniej w przedmiotach religijnych rozwodzą, tak że co do tego punktu replika ta więcej do dysputy teologicznej o pochodzeniu Ducha Ś., niż do traktatu politycznego podobna. Widocznie albowiem Zygmunt III więcej miał na uwadze zjednoczenie religijne niż polityczne dwóch tych narodów. Ponieważ, jakeśmy wspomnieli, na tej replice kończy się opowiadanie Pielgrzymowskiego, dla poznania zatem choć ostatecznego wypadku tych kilkunastomiesięcznych układów, słowami Rognowickiego rzecz dopełnimy.

„Czternaście miesięcy na tej legacji zabawiwszy Lew Sapieha, zawarł nowy traktat pomyślny dla ojczyzny, i swego zdrowia, majątku i życia odważeniem ten wielki poseł u Cara pokój na lat 20 wytargował. Prawdziwie rzecz wdzięczną może potomność, co przy pogrzebie jego powiedział w kazaniu Łajszczewski: „To mąż był za którym jako za murem stała ojczyzna. Potomkowie słodko wspominają imię Sapiehy, sprawcy powtórnego z Moskwą pokoju, wielbić są winni mądrość i życzliwość

jego ku dobru pospolitemu, że zapobiegł wtedy szkodliwym związkom Cara Borysa Godunowa z Michałem Książęciem Wołoskim, który na krzywdę Polaków tajemną z Carem był już uknował ligę, jako z swoim sprzymierzeńcem, żeby spólnemi siłami uderzywszy na Polskę, pomógł mu do imprezy osiągnięcia korony polskiej, a sam Car Ruś Polską zagarnął. Ale Lew Sapieha póty tam siedząc pracował, póki szkodliwych ojczyźnie nie potargał związków, i jednego od korony pretendowanej, drugiego od przywłaszczenia całej Rusi Polskiej nie oddalił.“

Lew Sapieha tak znakomite oddawszy posługi ojczyźnie w radzie, poselstwach i boju, dni swoje zakończył w Wilnie dnia 7 lipca 1633 roku, mając lat 77. Gdy bowiem posłów Weneckich gościnnie w tem mieście podejmował, powiada Brodziński (*), ale się jeszcze uczła nie zbliżała do końca, rzekł synowi swemu: „Czas już nadchodzi, zajmij synu miejsce gospodarza, częstuj jakem ja zaczął, i moje chęci dopełnij.“ — I poszedł do komnaty, a po krótkiej modlitwie tak życie zakończył jak ucztę.

Wł. Trębicki.

Linowa.

7 lipca, 1846.

(*) Dzieła T. VII. str. 7. wyd. Wileńskie zgodnie z Kognowickim I. str. 312.

SONET.

SMĘTARZ.

Cicho, spokojnie na umarłych świecie,
Niekiedy tylko wiatr listki poruszy,
I głucho westchnie jak głos tęsknej duszy,
Kiedy ją brzemie ciężkich smutków gniecie.

Ja lubię błdzić i marzyć samotnie,
Szukać znajomych w tej krzyżow krainie,
Gdzie myśl światowa przed niebieską ginie,
Dusza się wznosi ku Stwórcy ochotnie,

Pragnie na zawsze tu ciało zostawić,
A sama wrócić na dawne mieszkanie,
Zkąd ma początek i swoje nastanie —

Wielkiego Boga chce błogosławić,
Tam się unosząc z duchami czystymi,
Zapomnieć bytu na tej nędznej ziemi.

Bronisław Narbutt.

MOJA SKARGA.

Na zawsze-li już stargane
Nieba ze światem przymierze?
Czyliż nigdy wysłuchane
Nie będą szczere pacierze?
Mniejsza o ślepych ciała niewolników,
Co w sercach swoich próżność zagnieździli;
Mniejsza o marnej chwały zapaśników,
Co w sobie wielkość i bóstwo uczcili:
Takim, myślami zajętym płochemi,
Wystarcza ziemia i co jest na ziemi.
Ale dlaczegoż dusze, te dusze samotne,
Wypchnięte siłą czucia z zwyczajnego koła,
Których złudzić nie mogą powaby ulotne,
I którym świat zmysłowy wystarczyć nie zdoła,
Dlaczego takie dusze i we dnie i w nocy
Daremu nie zawsze niebios wzywają pomocy?..
Tam uczuć moich wszystkie ogniwa
Kędy mię zowie żrenica subtelna;
Tam nie uciechy, tam radość prawdziwa,
Zkąd się treść moja wzięła nieśmiertelna.
Tymczasem smutku tylko piołunowe zdroje
Myśląca dusza z łona życzeń pije,
A stęsknione serce moje
Samotnem uczuciem żyje.
Próżno wyglądam — pusto i głucho dokoła,
Nie masz, ach nie masz mojego Anioła!

Ben. Dołęga z Kijowa.

MODLITWA WYŚŁUCHANA.

(z BENEDYKTOWA.)

Raz gdy na niebo od zachodniej strony
 Wybiegły chimury, wiatry groźnie wyły,
 Gorąco bogów błagałem stęskniony,
 By mię z dziewicą lubą połączyły.
 Wnet lekkim światłem oddal zamigłała,
 Mrok cpraz rzedniał, rzedniał, — dalej owo
 Z wieńca chmur czarnych pogoda wyrzała
 Boskich przybytków barwą lazuruwą,
 I w końcu — nieba strop zajaśniał z pychą.
 Niemasz chmur, wszystkie tryumfalnie, cicho
 Odeszły — umilkł wieszcz burzy ponury,
 A jako piękność wychodząca z wody,
 Pełen dniowego blasku i pogody,
 Najczystszy błękit odział twarz natury.

Luba! więc modłów skutek osiągnąłem;
 Patrz, w jakich los nasz granicach zawarto:
 Jeden nademną i nad tobą społem
 Błękitny namiot pysznie rozpostarto!
 Spójrzyj najmiłsza wokoło, nad nami
 Niby się bogów toast wspak wywrócił,
 I w łonie ziemi utkwivszy brzegami,

Wspólnie nas swoim sklepieniem obrzucił.
 Dach to wygodny, trwalszy niż opoki...
 Lecz ach! o moja Marjo jasnowłosa,
 Żal że ten dach nasz wspólny tak szeroki,
 Że tak rozległe nazbyt te niebiosy...
 Może tu pod tym niebieskim namiotem,
 Wśród złości, niezgod i natręctwa zbytku,
 Darmo cię szukać, biedz będę za tobą —
 A ciągłym życia trapieni kłopotem,
 Może w tym wspólnym błękitnym przybytku
 Nigdy niestety nie zejdziem się z sobą!?

Ben. Dołęga z Kijowa.

DUMKA.

O kiedyż nadejdzie chwila
 Gdy to miasto rzucę szumne!
 Gdy polecę w kraj rodziny
 Do mej lubej Ukrainy?
 Tak bo dawno, tak bo długo
 Nie widziałem stepow twoich —
 Nie płynąłem po twych wodach,
 Nie dumałem w twych ogrodach!
 Czyż wy zawsze moje lasy
 Tak prześliczne jak w dniu owe?
 Wy futory, wy me rzeki,
 Siola, jary i pasieki?
 Jak to żywo tkwi w pamięci!
 Jak to wszystko jasno, świeżo!
 Tuż pod uchem — tuż u dłoni —
 Zda się kwitnie — zda się dzwoni...
 W te naprzykład dnie wiosenne,
 Ten wschod cudny, zmierzch tajemny...
 W bzach słowiki, słomki w zrzebie,
 I ten dzieciół gdzieś na dębie.
 Lub te ranki, te wieczory,
 Co tak pełne ciszy, woni,
 Ze gwar wioski słyszysz z łąnow
 I fijałka czuć z burzanow.

A toż lato znojne, długie,
 Jego śpieki, jego burze;
 Jak zajrz okiem, w kopach łąny,
 Białe hreczki i basztany.
 Albo jesień... och, ta jesień!
 Wietrzna, jasna lub matowa,
 Żółte tłoki i doliny
 A papuże oziminy.
 Co to znaczy w owe chwile
 Koń wśród stepów — dumka w łonie;
 Dzieci miasta, za nic w świecie
 Wy tych uczuć nie pojmiecie...
 Ale kraju ty mój drogi
 Czy ja tylko dam ci w zamian
 Uczuć hołd tak szczerobratni,
 Jak ci dałem raz ostatni?
 O, ja czuję zem się zmienić!
 Ten świat zdradny — i ci ludzie
 Mnie obrali z skarbow mnogich,
 Dla nich śmiesznych, dla mnie drogich
 Ale strąsnę proch z nóg moich
 I o ziemię płaszcz mój cisnę —
 Stanę nie jak przeniewierca,
 Lecz czem jestem w gruncie serca. —
 Tylko ty, naturo moja!
 Przyjm mię prędzej w swe objęcia —
 A skoro znów z tobą w parze,
 O, zaczuję i zamarzę.

SPIS RZECZY

w Zeszycie szóstym zawartych.

HISTORIA.

Poselstwo Lwa Sapiehy w roku 1600 do Moskwy, podług Dyaryusza Eljasza Pielgrzymowskiego Sekretarza poselstwa, przez Władysława Trębickiego. Str. 3.

LITERATURA.

Sonet, Smętarz, przez Bronisława Narbutta . — 45.
Moja Skarga, wiersz Ben. Dołęgi z Kijowa . — 46.
Modlitwa wysłuchana (z Benedyktowa), przez
tegoż — 47.
Dumka, przez Zenona Fischa — 49.

Koniec,

SPROSTOWANIE.

Na str. 8 w wierszu 17 zamiast znajdowa, czytać należy znajdowało; na str. 21 w wierszu 9 zamiast Crendens, czytać Credens, i na str. 31 w wierszu 30 zamiast b o d r o w o l n o, czytać d o b r o w o l n o.

LISTA

OSOB DO WÓD MINERALNYCH DRUS-
KIENTICKICH W CIAGU LATA 1846
ROKU PRZYBYŁYCH.

(Ciąg dalszy.)

w Miesiącu Lipcu.

286. W. Oliwja Milewska obywatelka p. Osz-
miańskiego przybyła dnia. 26.
287. JW. Krzywicki z bratem, obyw. p. Gro-
dzień. 26.
288. W. Józef Wolski, z Grodna 26.
289. JP. Ryckmann, z Goldyngi 26.
290. W. Gerard Szpakowski Inżynjer, z żoną,
z Wilna 27.
291. JW. Karłowicz Jenerał Major, z fami-
lją, z Grodna 27.
292. W. Marja Buchowiecka z familją, obyw.
p. Grodzień. 27.
293. W. Teresa Walicka z matką i dziećmi,
obyw. t. p. 27.
294. W. Platon Możajski z synem, Nauczy-
ciel ze Świsloczy 27.

295. W. Józef Kryński, obyw. p. Białostock. 27.
296. St.z. Benjamin Wołczek, z Grodna . 27.
- 297 W. Konstanty Tukatło Urzędnik, z Wil-
na. 27.
- 298 St z. Berko Zojdowicz, z Grodna . . 27.
- 299 W. Jan Łaski i W. Hippolit Busz z Miń-
ska. 28.
300. W. Tytus Czeczott z żoną, obyw. p. Gro-
dzień. 28.
301. W. Julian Koiszewski Urzędnik, z Grodna. 29.
302. W. Julian Małachowski, obyw. p. Pru-
żań 30.
- 303 W. Koronat Popławski, obyw. p Brzesk 30.
304. W. Antonina Mazewska z córką Jadwi-
gą i z Panną Marią Kamińską, obyw. p. Gro-
dzień. 30.
305. W. Anna Jakubowska z dziećmi, obyw
p. Brzesk 30.
306. W. Puzynina z synem, obyw t. p. . 30.
307. St.z. Merka Lipszyc, z Wołkowyska . 30.
308. St.z Jenta Epsztejn, z Różany . . . 30.
- 309 WW Kazimierz i Ksawery Micha-
łowscy, obyw. p. Białostock. . . . 30.
310. JP. Franciszek Dołęgowski, z Grodna. 31.
- 311 JP. Ksawery Pawlukowski, z Grodna. 31.
312. St.z. Izrael Rubin, z Grodna . . . 31.

w Miesiącu Sierpniu.

313. St.z. Guta Zalecheimowa, z Grodna . 1.
314. W. Michał Pławski, obyw. p. Słonim. 1.

315. W. Aleksander Brenert Inżynjer, ze
Słucka 2.
316. W. Zygmunt Gawroński, obyw. Król.
Pol 2.
317. W. Antoni Szumkowski z bratem Aloiz-
ym i W. Matthieu, z p. Białostock. . . 2.
318. W. Adolf Moniuszko, obyw. p. Grodzień. 3.
319. W. Jan Biliński z familją, Urzędnik,
z Grodna. 3.
320. St z. Abram Nejermann, z Król. Pol. . 5.
321. W. Symon Gutowski, obyw. p. Kobryń 6.
322. W. Jan Szachmanow Sztabs-Rotmistrz,
z gub. Orłowskiej. 6.
323. W. Aureljan Kryński, z p. Brzesk. . . 6.
324. W. Wincenty Budziński z żoną, obyw.
p. Pińsk. 7.
325. W. Jan Leśniewski, z p. Białostock. . 8.
326. W. Róża Ostromecka z córkami Antoni-
ną i Anną, obyw. p. Pińsk. 8.
327. W. Karolina Kopeć z synem Michałem,
ze Świsłoczy. 8.
328. W. Dyonizy Borowski z żoną Teofilą,
z Grodna. 8.
329. W. Krzysztof Mackiewicz, obyw. p.
Wilejsk. 8.
330. St.z Szosia Kacen, z Grodna 9.
331. W. Edward Pawłowicz, Urzędnik, z
Grodna. 10.
332. W. Barbara Mierzejewska, obyw. p. No-
wogródz. 10.
333. W. Jan Bułhak, obyw. t. p. 10.

334. W Ostoberta Wojnina z synem Henry-
kiem, obyw. t. p. 10.
335. JW. Komajewski Pułkownik, z familją,
z Wilna. 11.
336. W. Wilhelm Protasowicz, obyw. p. No-
wogródz. 12.
337. JW. Antoni Orda, obyw. p. Pińsk. . 12.
338. W. Kajetana Bienkiewiczowa z siostrą
Zofją Zawadzką i dwoma synami, obyw.
Król. Pol. 12.
339. JW. Antoni Rogoziński, obyw. p. Słuck 12.
340. W. Kazimierz Śniadecki z bratem Ję-
drzejem i W. Szwejkowski, obyw. p. Osz-
miań. 13.
341. W. Aleksander Fritsche obyw. p. Kobryń. 13.
342. St. z. Abram Frejdowicz, z Grodna. . 14.
343. WW. Majewski Porucznik, Budeskuł
Sztabs-Kapitan, Bernard i Aleksander Kar-
łowiczowie, Panna Klementyna Karłowicz,
tudzież obyw. p. Trockiego Antoni Goda-
czewski. 15.
344. W. Jan Łaski obyw. p. Mińsk. . . 16.
345. JKsiążdz Piotr Boryczewski, z Grodna . 17.
346. W. Aleksander Daszkiewicz, obyw. p.
Grodzień. 17.
347. W. Wilhelm Treceer. poddany Austriacki. 18.
348. W. Karolina Sierzputowska z córką Pau-
liną i z Panną Herkulaną Gąsowską, obyw.
p. Sokolsk. 18.
349. JKsiążdz Dominik Buraczewski, z Zabło-
cia. 19.

350. W. Romanowicz, Urzędnik z Grodna . 19.
351. W. Spirydjon Gąsowski obyw. p. Gro-
dzień. 20.
352. W. Symon Hankiewicz, Urzędnik z
Kowna. 21.
353. W. Aloizy Dziubantowski obyw. Król
Pol. 22.
354. W. Teodor Narbutt obyw. p. Lidz. . 22.
355. Ksiądz Franciszek Kopeć, Przełożony
zgromadzenia Bernardynów, z Wilna . 24.
356. JW. Wiktor Orda, Marszałek p. Pińsk. 25.
357. W. Walerja Biełgorajska, z Grodna. . 27.
358. W. Franciszka Czeczott z córką Walerją,
obyw. p. Słonim. 31.
359. JW. Franciszek Mickiewicz, Urzędnik
z Grodna 31.

w Miesiącu Wrześniu.

360. W. Puchalski obyw. p. Wołkowysk. . 3.
361. W. Dominik Borysewicz obyw. p. Słuck. 3.
362. St. z. Calko Frenkiel, z Rotnicy. . . 6.

Koniec.



